



BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 07-01-2020
No. 2020-00538
Portefeuillehouder: Weth. Krabbendam
Organisatieonderdeel: Ontwikkeling

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 7 januari 2020

Betref: Art. 47 vragen van PvdA, PVM, PVV, LPM, SAB, 50PLUS & Groep Gunther
inzake Sint Pietersberg, Natuurmonumenten & plan van transformatie.

Geacht college,

Wij maken ons wederom zorgen over verschillende ontwikkelingen op de Sint Pietersberg. We hebben recent geluiden ontvangen dat allerlei lang bestaande (wandel)paden op de Sint Pietersberg zijn afgesloten. We zouden graag weten wat de achtergrond is, en wanneer ze weer worden opengesteld. Ook hebben we signalen ontvangen dat het nieuwe plan van Natuurmonumenten niets meer en minder betekent dan dat voor ongeveer alles in de groeve betaald moet worden¹. We hadden het ons toch anders voorgesteld toen we instemden met het plan van transformatie en dachten dat we uzze berg terug zouden krijgen. Het wordt wat ons betreft tijd dat de gemeenteraad concreet op de hoogte wordt gesteld van het huidige plan en niet via een raadsinformatiebrief te horen krijgt dat de raad tot maart moet wachten. Ook zouden we graag willen weten wat uit het plan van transformatie is gerealiseerd en wat niet (en waarom niet). Dit moet niet zo moeilijk te beantwoorden zijn aangezien SOME kennelijk in het bestuur hier al over heeft gesproken. Zo'n lijst moet er dus zijn.²

We hebben hierover de volgende vragen:

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Natuurmonumenten verschillende reeds lang bestaande (wandel)paden op de berg heeft gebarricadeerd?
2. Gaat u Natuurmonumenten daarop aanspreken?
3. Graag ontvangen wij ter informatie het nieuwe plan van Natuurmonumenten. Klopt het dat in dit plan wordt gesproken over inkomsten uit parkeergelden, horeca, betaling voor rondleidingen in de groeve, entree voor de waterspeelplek en entree voor de groeve? Ook zou de groeve daarnaast begrazen gaan worden door schapen.
4. Sinds wanneer bent u van bovenstaande plannen van Natuurmonumenten op de hoogte?
5. Ook willen we graag de "evaluatie" die SOME op het plan van transformatie heeft gedaan.
6. Op welke punten wordt het plan van transformatie/ontwikkelingen m.b.t. de ENCI door PAS geraakt? Zijn dat bv de verkeersbewegingen?
7. Graag ontvangen wij de MER en passende beoordeling die in het kader van het concept bestemmingsplan voor het gebied zijn gemaakt.
8. Heeft de sluiting van de ENCI een positieve ontwikkeling op de stikstof?

¹ https://m.limburger.nl/cnt/dmf20200106_00139774/natuurmonumenten-komt-met-alternatief-soberder-plan-voor-maastrichtse-enci-groeve

² <https://www.enci-gebied.nl/files/3073/verslag+49+29.04.2019.pdf>

9. Wat betekent het feit dat er nog steeds geen bestemmingsplan is vastgesteld voor de activiteiten binnen het gebied? Hebben alle huidige activiteiten een deugdelijke juridische grondslag?
10. Wat betekent de brief van de Commissie Herbestemming Monumenten concreet?³ Kunt u ons die brief doen toekomen?
11. Wanneer wordt de Centrale Allee gerealiseerd?
12. Wat gebeurt er als Natuurmonumenten het eigendom niet overgedragen wil krijgen? Wie is dan aan zet?

Met vriendelijke groet,

Manon Fokke
PvdA

Tiny Meese
PVM

René Betsch
PVV

Kitty Nuyts
LPM

Jos Gorren
SAB

Bennie van Est
50PLUS

John Gunther
Groep Gunter

³ https://m.limburger.nl/cnt/dmf20200106_00139784/behoud-fabriekscomplex-enci